

# REGULERINGSKOMMISSIE VOOR ENERGIE IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

## **BESLISSING** (BRUGEL-BESLISSING-20221108-216)

**Betreffende de tariefsaldi gerapporteerd door de  
netbeheerder SIBELGA met betrekking tot het boekjaar  
2021**

**Gas**

**Opgesteld op basis van artikel 10ter, 18°, van de  
ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van  
de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van  
de tariefmethodologie gas van 7 maart 2019**

**08/11/2022**

# Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
1.1	Rechtsgrondslag .....	3
1.2	Historiek van de procedure .....	4
2	Volledigheid van de ontvangen stukken.....	5
3	Overeenstemming van de gerapporteerde gegevens.....	6
3.1	Overeenstemming van de cijfergegevens met het investeringsplan.....	6
3.2	Overeenstemming van de cijfergegevens met het ODO-verslag.....	9
4	Innovatieve projecten.....	11
5	Projecten IT-roadmap.....	12
5.1	Procedure .....	12
5.2	Overzicht.....	12
5.3	Gerealiseerd in 2021 .....	13
6	KPI-indicatoren.....	16
7	Controle van de saldi.....	19
7.1	Evolutie van de gedistribueerde volumes.....	20
7.2	Follow-up van de beslissing betreffende de ex-post-controle 2020.....	22
7.3	Verbonden ondernemingen of ondernemingen met een deelnemingsverhouding .....	22
7.4	Geleverde inspanningen op het vlak van kostenbeheersing .....	23
7.5	Controle op de toepassing van de evolutie van het totale inkomen.....	23
7.6	Evolutieparameters van de RAB en van de berekening van het rendementpercentage van het gereguleerd actief .....	24
7.7	Controle van het redelijke karakter van de kosten .....	25
7.7.1	Beheersbare kosten .....	26
7.7.2	Niet-beheersbare kosten.....	28
7.8	Algemene voorstelling van de gerapporteerde saldi .....	29
7.8.1	Voorstelling van de beheersbare saldi 2021 .....	29
7.8.2	Voorstelling van de niet-beheersbare saldi 2021 .....	29
8	Evolutie van het tariefreguleringsfonds gas.....	30
9	Bestemming van het tarieffonds .....	32
10	Beslissingen .....	33
11	Algemeen voorbehoud .....	34
12	Beroep .....	34

# I Inleiding

De regulatoire saldi worden bepaald als zijnde het vastgestelde verschil, voor elk van de jaren van de regulatoire periode, tussen enerzijds de geraamde kosten die zijn opgenomen in het goedgekeurde budget en de reële gerapporteerde kosten en anderzijds de geraamde inkomsten die zijn opgenomen in het goedgekeurde budget en de geregistreerde inkomsten. Deze beslissing heeft betrekking op het boekjaar 2021.

## I.1 Rechtsgrondslag

Artikel 9<sup>quinquies</sup>, 20° van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna de "Elektriciteitsordonnantie") en artikel 10<sup>ter</sup>, 18° van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (hierna de "Gasordonnantie"), bepalen het volgende:

*"[...] het positieve of negatieve saldo tussen de kosten (inclusief de vergoeding bepaald in 9°) en de ontvangsten die jaarlijks opgelopen en geboekt zijn door de distributienetbeheerder tijdens een regulatoire periode, wordt elk jaar door de distributienetbeheerder op transparante en niet-discriminerende wijze berekend. Dat jaarlijkse saldo wordt gecontroleerd en gevalideerd door BRUGEL dat bepaalt volgens welke modaliteiten het wordt afgetrokken van of toegevoegd aan de kosten ten laste van de afnemers, of toegewezen wordt aan het boekhoudkundig resultaat van de distributienetbeheerder."*

Artikel 5.2 van de beslissing van BRUGEL van 7 maart 2019 betreffende de tariefmethodologie elektriciteit (hierna "tariefmethodologie elektriciteit") en van de analoge beslissing betreffende de tariefmethodologie gas (hierna "tariefmethodologie gas") stelt ook:

*"BRUGEL controleert jaarlijks, per type saldo, de door de distributienetbeheerder gerapporteerde saldi en hun onderdelen met betrekking tot het voorbije exploitatiejaar en valideert het bedrag."*

Dit document beantwoordt aan de verplichtingen opgelegd door de bovenvermelde bepalingen voor de regulatoire saldi 2021.

## 1.2 Historiek van de procedure

- In overeenstemming met punt 7.2 van de tariefmethodologie elektriciteit en haar equivalent voor gas heeft SIBELGA (hierna de "distributienetbeheerder" of "DNB") op 15 maart 2022 de documenten van haar jaarverslag 2021 aan BRUGEL bezorgd, behalve het KPI-verslag.
- SIBELGA heeft het bovengenoemde KPI-verslag op 17 maart 2022 ingediend.
- BRUGEL heeft op 22 april 2022, per mail, een geheel van vragen en aanvragen voor bijkomende informatie bezorgd. Deze e-mail bevatte ook een voorstel van tijdschema voor de ontvangst van de antwoorden, en vermeldde dat de vragen over de KPI's de week daarop afzonderlijk zouden worden verstuurd.
- SIBELGA heeft op 26 april 2022 een termijn voor de inzending van de antwoorden gevraagd. BRUGEL ging akkoord met dit verzoek, op voorwaarde dat de antwoorden op twee prioritaire vragen (V21 en V27) binnen 10 dagen zouden worden ingediend en dat de toezending van de vragen van BRUGEL over de KPI's zou worden uitgesteld.
- SIBELGA heeft de antwoorden op de twee prioritaire vragen ingediend op 29 april 2022.
- Op 1 juni 2022 heeft BRUGEL van SIBELGA de antwoorden gekregen op de vragen die werden gesteld op 22 april 2022.
- De raad van bestuur van BRUGEL heeft het ontwerp van deze beslissing op 08 november 2022 goedgekeurd.

Tijdens de hele procedure waren er ook vele telefonische contacten tussen de technische deskundigen van BRUGEL en SIBELGA.

## 2 Volledigheid van de ontvangen stukken

Punt 7.2 van de tariefmethodologie vermeldt alle documenten, verslagen en gegevens die aan BRUGEL moeten worden bezorgd om de saldi te kunnen valideren.

Alle documenten, verslagen en gegevens werden aan BRUGEL bezorgd op elektronische drager en stemmen overeen met de voorschriften van de methodologie. De ontvangen stukken zijn:

- De gegevens vereist door het in punt 7.1. van de methodologie gedefinieerde rapporteringsmodel, met inbegrip van:
  - De geconsolideerde jaarrekening van het boekjaar 2021;
  - De door de netbeheerder voor alle gereguleerde activiteiten vastgestelde verschillen, zowel met betrekking tot het resultaat van het boekjaar als met betrekking tot de gecumuleerde saldi uit het verleden, met inbegrip van eventuele bewijsstukken;
- De bijlagen van de in punt 7.1. van de methodologie gedefinieerde rapporteringsmodellen, met:
  - De rekeningen van de dochterondernemingen (balans, balans en resultatenrekening BNO, analytische boekhouding, balans en resultatenrekening van Atrias);
  - Een rapport over de bijkomende activiteiten;
  - Drie rapporten over de hoeveelheden en de euro's die in 2021 werden ontvangen uit de toepassing van niet-periodieke tarieven (elektriciteit, gas, gemengd);
  - Andere informatie, meer bepaald over de RAB;
  - Een volledige balans van SIBELGA.
- Het verslag van het auditcomité met betrekking tot 2021;
- De notulen van de verschillende vergaderingen van de raad van bestuur van SIBELGA die in 2021 hebben plaatsgevonden;
- Twee documenten over de gerealiseerde gegevens 2021 van de IT-roadmap.

In het kader van het verzoek om bijkomende informatie heeft SIBELGA de volgende stukken aan BRUGEL bezorgd:

- Het verslag van de commissaris aan de algemene vergadering voor het boekjaar 2021;
- Het governanceverslag 2021;
- De collectieve arbeidsovereenkomsten met betrekking tot de in het boekjaar 2021 toegekende niet-recurrerende remuneratie (incl. de balance score card);
- De andere informatie-elementen en bijlagen vermeld in de aanvraag tot bijkomende informatie die naar SIBELGA werd verstuurd.

BRUGEL merkt op dat SIBELGA over het algemeen genomen blijk geeft van transparantie en steeds de vragen van BRUGEL heeft beantwoord. BRUGEL stelt echter vast dat, hoewel sommige van zijn vragen op stelselmatige wijze zijn geformuleerd, SIBELGA het gevraagde niveau van detail niet onmiddellijk verstrekt.

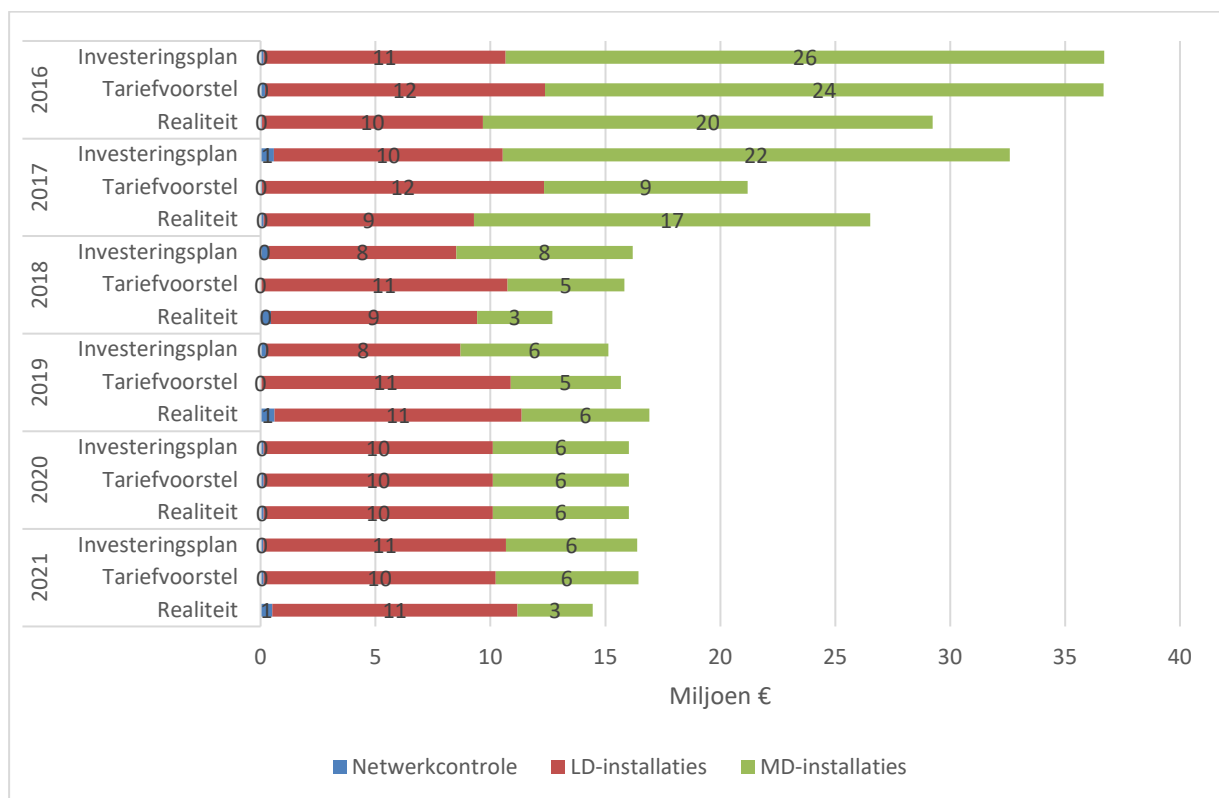
### 3 Overeenstemming van de gerapporteerde gegevens

#### 3.1 Overeenstemming van de cijfergegevens met het investeringsplan<sup>1</sup>

BRUGEL heeft de evolutie van de materiële vaste activa en de coherentie met de door SIBELGA gepresenteerde investeringsplannen gecontroleerd.

De antwoordelementen die SIBELGA tijdens de controle heeft verstrekt, stellen BRUGEL in staat de goede coherentie van de bezorgde gegevens te bevestigen.

De onderstaande grafiek toont voor elk investeringstype de verschillen tussen het tariefvoorstel, de investeringsplannen en de realiteit.



**Figuur 1: Waargenomen verschillen tussen het initiële tariefvoorstel, de investeringsplannen en de realiteit<sup>2</sup>**

In 2016 lag de realiteit van de investeringen onder de prognoses van het investeringsplan en het tariefvoorstel. In 2017 zien we een omkering van de trend van de twee voorbije jaren: de realiteit van

<sup>1</sup> Investeringsplan bedoeld in artikel 10 van de Gasordonnantie

<sup>2</sup> Voor het jaar 2015 is het bedoelde investeringsplan dat voor de periode 2015-2019; voor 2016 is het dat voor de jaren 2016-2020 enzovoort.

2017 ligt boven de prognose van het tariefvoorstel, maar nog altijd onder de prognose van het investeringsplan.

SIBELGA verklaarde deze evolutie door het inhalen van de opgelopen vertraging in het project "zuidverbinding". Dit project bereidde de overgang naar rijk gas voor en omvat onder meer de aanleg van een nieuwe leiding die het Brusselse distributienet met het nationale transmissienet verbindt. SIBELGA geeft te kennen dat de civieltechnische werken opnieuw moesten worden gepland na de beroepen die werden ingediend tegen de stedenbouwkundige vergunning voor de werken. De civieltechnische werken concentreerden zich in 2017, wat het voornoemde verschijnsel verklaart. Het tariefvoorstel ging er immers van uit dat deze investeringsuitgaven voor 2017 zouden worden gedaan.

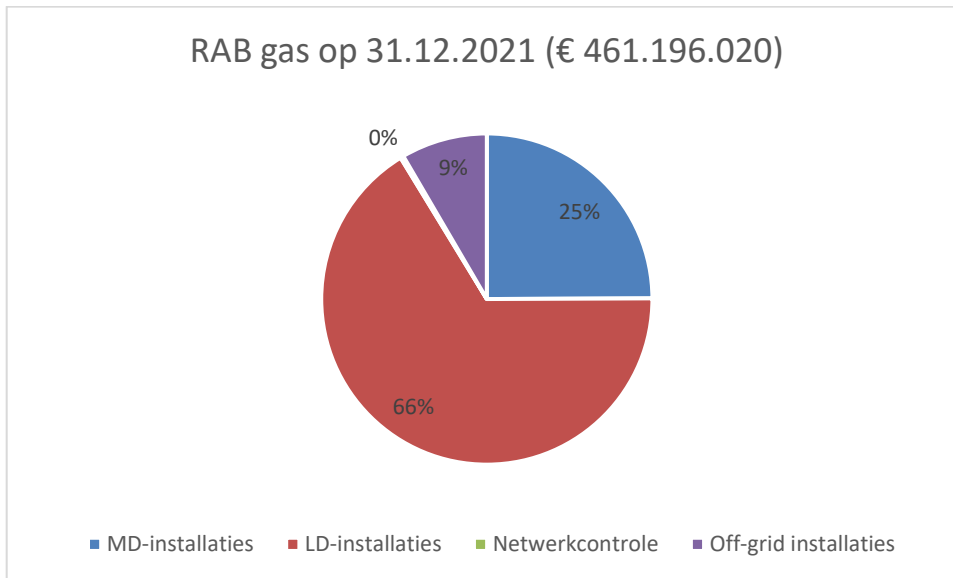
In 2018 lag de realiteit van de investeringen net onder de prognoses van het investeringsplan en het tariefvoorstel. Dit verschil is hoofdzakelijk toe te schrijven aan de lagere investeringen in de MD-leidingen en de LD-aftakkingen door de gedaalde vraag van de afnemers.

In 2019 lag de realiteit van de investeringen net boven de prognoses in het investeringsplan en het tariefvoorstel. Dit was het gevolg van hoger dan verwachte investeringen in LD-installaties op verzoek van klanten (aanleg van LD-leidingen en plaatsing van LD-meters), in netwerkbeheer (controle en signalisatie en beveiliging van de sites) en in off-grid installaties. Wat deze laatste betreft (administratieve gebouwen, kantooormateriaal ...) moet eraan herinnerd worden dat deze meestal samen met die voor de distributie van elektriciteit worden uitgevoerd en vervolgens over de energieën worden verdeeld, aan de hand van een verdeelsleutel 62-38.

In 2020 valt de overeenkomst tussen het investeringsplan en het tariefvoorstel te verklaren door het feit dat deze prognoses tegelijk worden vastgesteld (in 2019). Tevens valt op te merken dat de realiteit van de investeringen in 2020 slechts met € 24.498 afwijkt van deze prognoses, op een budget van € 16.024.831, of 0,15%.

In 2021 lag de realiteit van de investeringen onder de prognoses van het investeringsplan en het tariefvoorstel (ongeveer € -2 M, of -13%). Dit verschil is hoofdzakelijk het gevolg van een onderinvestering in MD-leidingen. SIBELGA heeft deze situatie uitgelegd door twee factoren: de coronapandemie en projecten die zijn uitgesteld (het Liedtsplein in het kader van de Metro Noord of de Josaphat-verkaveling na een beroep).

De RAB gas op 31.12.2021 bedraagt € 461.196.020 en is als volgt samengesteld:



**Figuur 2: Ontleding van de RAB gas op 31.12.2021**

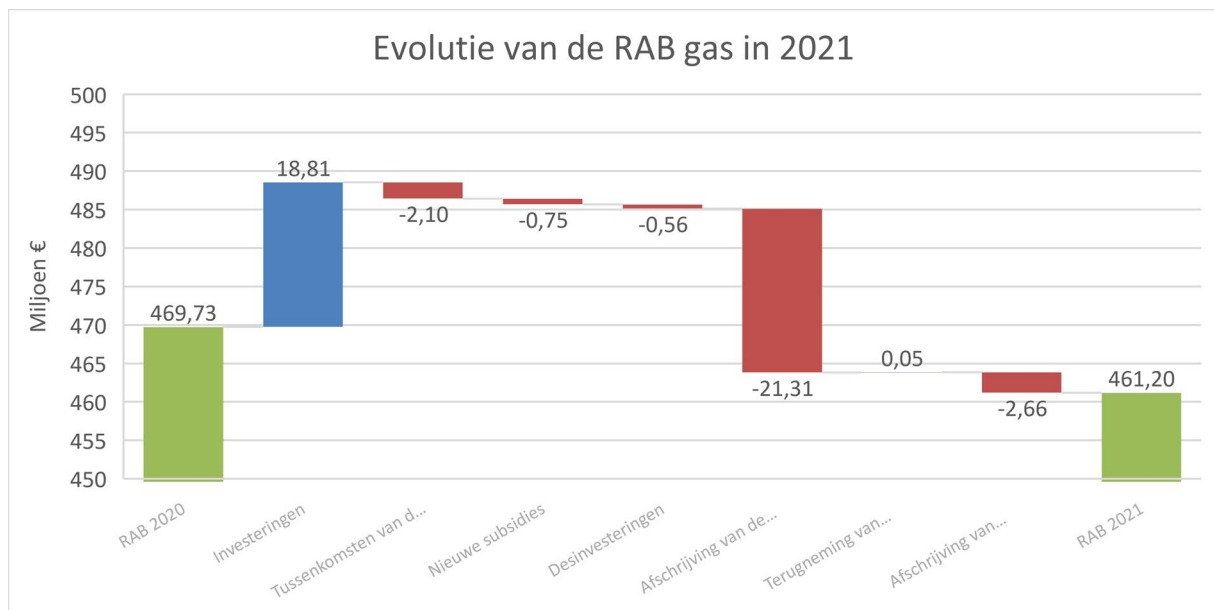
De RAB gas is dus voornamelijk, voor 66%, samengesteld uit lagedrukinstallaties.

Figuur 3 toont de evoluties van de RAB gas in de loop van het jaar 2021 per post. De investeringen vertegenwoordigen de belangrijkste stijging en de afschrijvingen de belangrijkste daling.

Net zoals voor elk jaar sinds 2018 is de waarde voor de RAB gas ook in 2021 gedaald (€ -8,5 miljoen en 2021), tot een bedrag van € 469.725.744 (-1,8% tegenover 2020).

Zo zien we in 2021 dat het bedrag van de gedane investeringen (€ 18,8 miljoen) lager is dan de afschrijvingen (van zowel de aanschaffingswaarde als de meerwaarde). Er zijn in de nabije toekomst geen grote investeringen gepland aan het netwerk. Merk op dat, naast de specifieke investeringen in het gasnet, voor de analyse van de totale bedragen de investeringen buiten het net ("gemengde" investeringen) moeten worden toegevoegd. De investeringen in de installaties buiten het net worden verdeeld tussen elektriciteit en gas aan de hand van verdeelsleutels (65% elektriciteit, 35% gas), overeenkomstig de tariefmethodologie. Het gaat immers voornamelijk om administratieve gebouwen die niet rechtstreeks aan de ene of andere energie kunnen worden toegewezen. De investeringen buiten het net hebben de prognoses in het algemeen met +16% overschreden, wat hoofdzakelijk het gevolg is van de post "rollend materieel".





**Figuur 3: Evolutie van de RAB gas in 2021**

### 3.2 Overeenstemming van de cijfergegevens met het ODO-verslag<sup>3</sup>

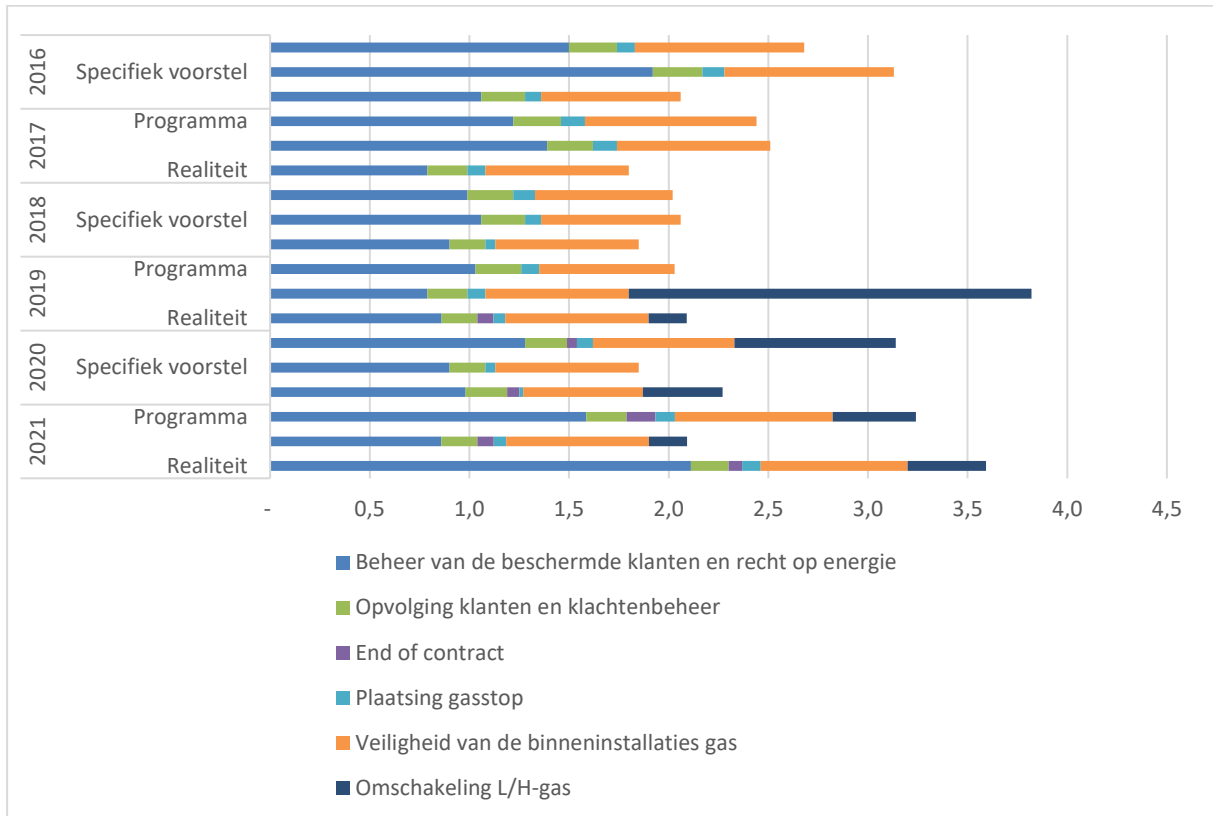
BRUGEL heeft de bedragen gecontroleerd die zijn opgenomen in de door SIBELGA bezorgde verslagen over de uitvoering van de openbare dienststopdrachten ten opzichte van de bedragen die zijn opgenomen in de ex post verslagen. De antwoordelementen die SIBELGA tijdens de controle heeft verstrekt, stellen BRUGEL in staat de goede coherentie van de bezorgde gegevens te bevestigen.

We willen er hier op wijzen dat het specifieke tariefvoorstel 2021, na de in 2016<sup>4</sup> aangebrachte wijzigingen, op de realiteit van 2019 gebaseerd is. Het specifieke voorstel 2021 bedraagt € 1.901.756, wat overeenkomt met de realiteit van 2019. Deze wijziging was bedoeld om het verschil tussen het ODO-programma en de realiteit te compenseren. De kosten van de ODO waren immers algemeen beschouwd lager dan de gebudgetteerde kosten. Deze wijziging beperkt de tariefsaldi en versterkt het verband tussen de distributietarieven en de kosten van de openbare dienststopdrachten.

De onderstaande grafiek 4 toont voor elk kostentype de verschillen tussen het tariefvoorstel, de uitvoeringsprogramma's en de realiteit.

<sup>3</sup> Uitvoeringsprogramma voor de openbare dienststopdrachten bedoeld in artikel 19 van de gasordonnantie.

<sup>4</sup> Beslissing 20161110 – 40



**Figuur 4: Waargenomen verschillen tussen het initiële tariefvoorstel, de ODO-verslagen en de realiteit**

De realiteit 2021 (€ 3,6 miljoen) is hoger dan de prognoses (+ 90%) voor de openbare dienststopdrachten 2021 (specifiek voorstel). Dit is voornamelijk te wijten aan een aanzienlijke stijging van de kosten voor het beheer van beschermde en winterklanten, een logisch gevolg van de explosie van de gemiddelde aankoopprijs van gas om deze klanten te bevoorraden (+375%).

## 4 Innovatieve projecten

De tariefmethodologieën 2020-2024 bepalen in punt 1.1.4.1.3 dat SIBELGA een financiering van de reguleringsfondsen kan genieten om bepaalde innovatieve projecten te verwezenlijken.

De beslissing 20210511-159 van 11 mei 2021 keurde de aanvraag van SIBELGA goed voor de financiering van twee innovatieve projecten: Hydrogen to Grid National Living Lab (H2GridLab) en Facilitation autoconsommation collective (ACC).<sup>5</sup> De financiering via de reguleringsfondsen wordt vanaf 2021 toegestaan voor bedragen van € 485.806 (H2GridLab) en € 486.344 (ACC).

Uit deze ex-post-controle is gebleken dat de kosten van de haalbaarheidsstudie voor H2GridLab momenteel ver onder het toegestane budget liggen (€ 111.000 aan kosten gemaakt in 2021 voor een totaalbudget van € 485.806 over twee jaar). Sibelga rechtvaardigt dit verschil doordat haar ambities neerwaarts zijn bijgesteld en zich momenteel beperken tot samenwerking met de academische wereld, een competentiecentrum lage druk en de energiemodellering van de site.

Wat het ACC-project betreft, vertegenwoordigen de in 2021 gemaakte kosten (€ 308.121) een groot deel van de aan SIBELGA toegekende enveloppe (€ 486.344 over vier jaar uit het reguleringsfonds). SIBELGA rechtvaardigt deze realiteit door een groot aantal gemeenschappen die belangstelling hebben voor het project (6 gemeenschappen en 126 klanten in 2 jaar, het budget voorzag in een totaal van 8 gemeenschappen en 160 klanten over 5 jaar), aanzienlijke kosten voor voorbereidende werkzaamheden, nieuwe activiteiten die bij Sibelga moeten worden ontwikkeld en de overgang van MIG4 naar MIG6.

Gezien het grotere aantal gemeenschappen dat geïnteresseerd is in het project dan Sibelga in haar oorspronkelijke projectie had geraamd en de meer specifieke werklust dan verwacht, heeft Sibelga op 27 juli 2022 ook een verzoek ingediend om het budget voor het innovatieve ACC-project uit te breiden. Dit verzoek wordt momenteel door Brugel onderzocht.

---

<sup>5</sup> <https://www.brugel.brussels/publication/document/beslissingen/2021/nl/BESLISSING-159-GOEDKEURING-FINANCIERING-INNOVATIEVE-PROJECTEN.pdf>

## 5 Projecten IT-roadmap

### 5.1 Procedure

Punt 1.1.4 van de voor de periode 2020-2024 toepasselijke tariefmethodologieën, zowel voor elektriciteit als voor gas, voorziet in een nieuwe projectbenadering die toepasselijk is vanaf 2020.

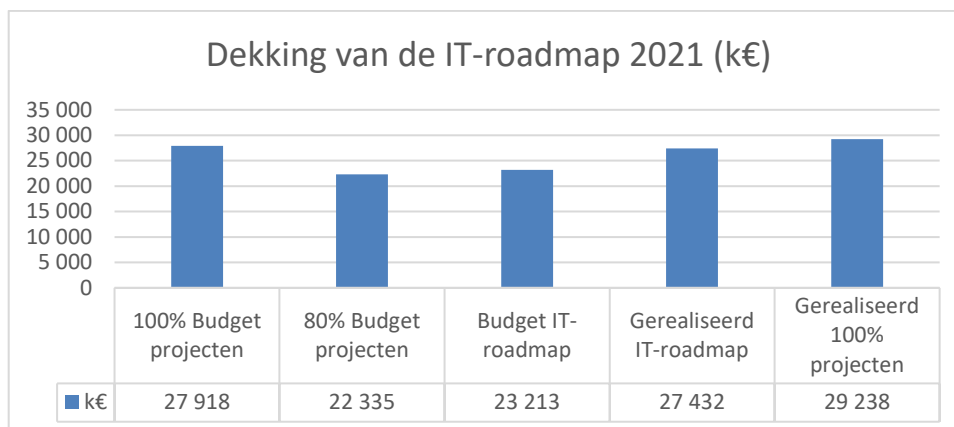
De methodologieën wijzen de projecten aan die moeten worden opgenomen in een "IT-roadmap" (voornamelijk IT-projecten, de investeringsprojecten overeenkomstig artikel 12 van de elektriciteitsordonnantie, de innovatieve projecten en de projecten in verband met de ODO die hier niet in aanmerking komen).

Voorts stelt beslissing 88 van 03/04/2019 de richtlijnen vast die de DNB moet volgen met betrekking tot het schema van IT-roadmap<sup>6</sup>.

BRUGEL heeft de laatste IT-roadmap voor 2021 ontvangen in september 2020, met het initiële tariefvoorstel. De procedure met betrekking tot de IT-roadmap vond wel plaats onafhankelijk van de goedkeuring van de tarieven voor de periode 2020-2024.

In het kader van de huidige ex-post-controle heeft SIBELGA een roadmap toegestuurd met betrekking tot de gerealiseerde gegevens voor het boekjaar 2021. Meerdere vragen die BRUGEL tijdens de procedure aan SIBELGA heeft gesteld, hadden betrekking op de projecten die zijn opgenomen in de IT-roadmap.

### 5.2 Overzicht



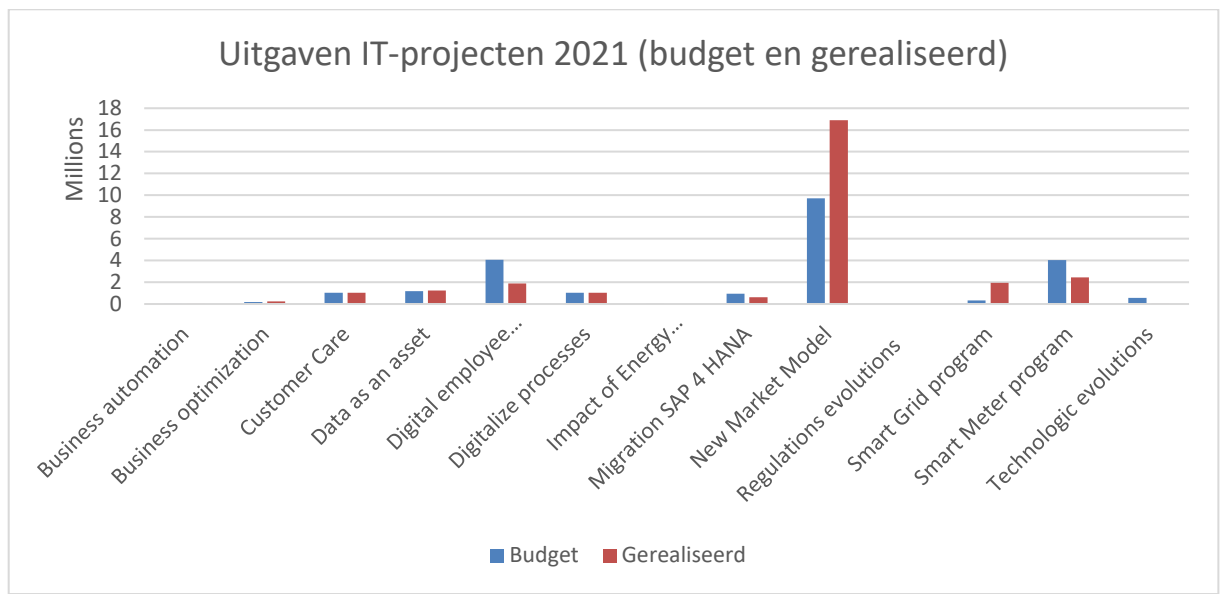
**Figuur 5: IT-roadmap 2021**

Onderstaande figuur toont de verhouding aan kosten van de projecten waarvoor informatie wordt toegezonden in het kader van de IT-roadmap ten opzichte van het totale budget van de IT-projecten, zoals bepaald in het tariefvoorstel 2020-2024. SIBELGA is gehouden de gedetailleerde opgave te

<sup>6</sup> <https://www.brugel.brussels/publication/document/beslissingen/2019/nl/BESLISSING-88-hoofdpijnen-IT-roadmap.pdf>

bezorgen van de kosten die werden begroot en gerealiseerd in het door de IT-roadmap beoogde schema om 80% van de begrote kosten van de projecten te dekken. Aan deze voorwaarde is voldaan.

### 5.3 Gerealiseerd in 2021

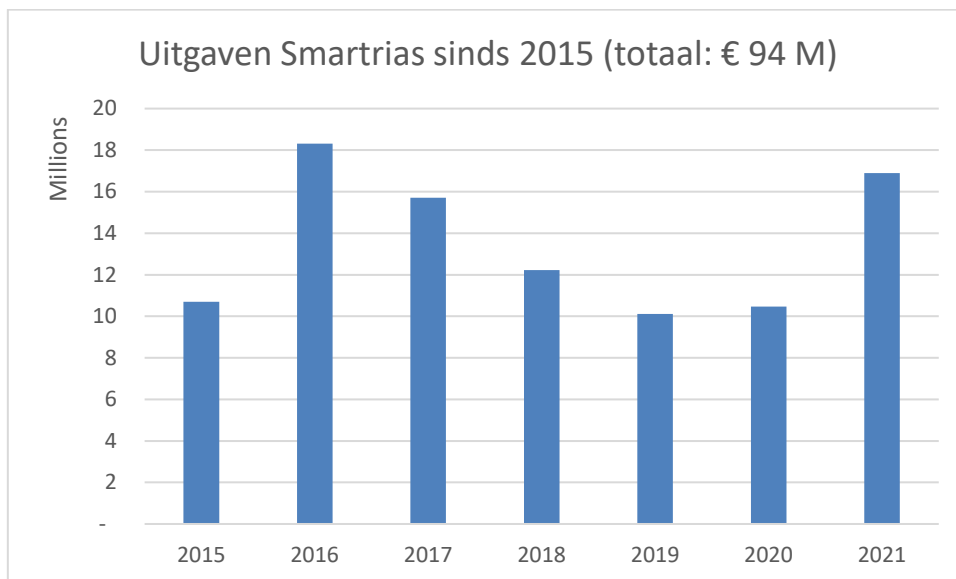


**Figuur 6: Uitgaven IT-projecten 2021**

De projecten van SIBELGA zijn gestructureerd in 7 "streams" en 12 programma's in verband waarmee de begrote en gerealiseerde uitgaven hierna worden voorgesteld.

Het grootste project op het vlak van uitgaven voor SIBELGA is het project "New market model", dat voornamelijk de IT-ontwikkelingen betreffende het project SMARTRIAS omvat.

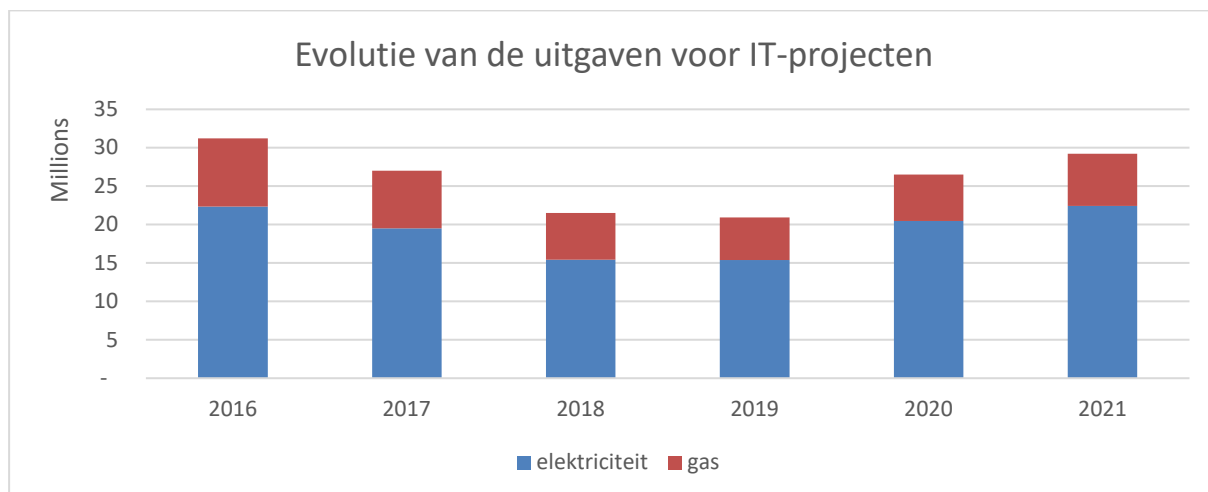
De go-live van dit project vond plaats in november 2021. De uitgaven voor dit project bedragen € 94 miljoen sinds 2015.



**Figuur 7: Uitgaven voor Smartrias sinds 2015**

Voor de splitsing tussen energiebronnen (elektriciteit en gas) worden verscheidene verdeelsleutels (ex ante en ex post op identieke wijze) gebruikt:

- Volledige aanwending voor een van beide fluïda, indien mogelijk;
- 75% (elektriciteit) – 25% (gas) voor het project SMARTRIAS;
- 65% (elektriciteit) – 35% (gas) voor de "beheersbare" projecten;



**Figuur 8: Uitgaven projecten 2016-2021**

Men stelt vast dat, net als in voorgaande jaren, de uitgaven voor projecten voor elektriciteit veel hoger zijn dan voor gas. Dit wordt verklaard door het effect van de bovenvermelde verdeelsleutels dat, samen

met de hoge uitgaven voor SMARTRIAS, ertoe leidt dat de meerderheid van de kosten aan elektriciteit wordt besteed.

In 2021 gingen de uitgaven voor IT-projecten voor 77% naar elektriciteit.

Bovenstaande grafiek toont ook aan dat de totale projectuitgaven van SIBELGA zijn gestegen tussen 2020 (€ 26,5 M) en 2021 (€ 29 M), waarmee de sinds 2019 waargenomen opwaartse trend wordt voortgezet.

## 6 KPI-indicatoren

De tariefmethodologieën 2020-2024 voorzien in punt 3 in een mechanisme van stimulerende regulering op basis van de doelstellingen voor de kwaliteit van de dienstverlening van SIBELGA<sup>7</sup>. De beslissingen 124 van 27.11.2019 en 126 van 18.12.2019 bevatten de lijst van prestatie-indicatoren (KPI's) die van kracht worden voor de tariefperiode 2020-2024, de prestatietrajecten van deze KPI's en het bijbehorende rapportagestramien.

Het dossier dat SIBELGA op 17.03.2022 heeft toegezonden, bevat een aanvraag tot toekenning van financiële incentives betreffende de resultaten die zijn behaald door alle KPI's die in voornoemde beslissing van BRUGEL worden genoemd, met uitzondering van de KPI betreffende de verwerking van de aanvragen van de leveranciers. Voor het boekjaar 2021 vermeldt SIBELGA de impact van de overgang naar het nieuwe ATRIAS CMS-platform met de start van MIG 6 in november 2021 op verschillende KPI's en meer bepaald op de KPI met betrekking tot de verwerking van de vragen van de markt. Wat deze indicator betreft, verzoekt SIBELGA deze KPI niet in te dienen voor het jaar 2021 en de daaropvolgende jaren. Ter ondersteuning van haar verzoek vermeldt SIBELGA de vervanging van bepaalde marktprocessen: MOZA door ILC en plaatsing van een begrenzer door IUA (Initiate Update Access) en het niet beschikbaar zijn van de gegevens voor deze KPI vanaf september 2021, met name als gevolg van de methode voor de berekening van de MOZA-prestaties.

Wat betreft het niet beschikbaar zijn van gegevens voor de KPI over de aanvragen van de leveranciers, wordt in punt 3.1.2.1.4 van de methodologie het geval gespecificeerd van migratie naar een nieuw IT-platform waardoor gegevens verloren zouden gaan. Dit punt is in het bijzonder gericht op de gevallen van sprongen in de historische informatie als gevolg van de migratie naar een nieuw platform en niet als gevolg van de verandering van marktprocessen. BRUGEL begrijpt echter dat de wijziging van bepaalde marktprocessen een herziening van de formules en prestatietrajecten van de desbetreffende KPI's zou kunnen vereisen. Voor de gegevens die in aanmerking moeten worden genomen voor de meting van de KPI met betrekking tot de aanvragen van de leveranciers, stemt BRUGEL er dus uitzonderlijk mee in om enkel de gegevens van de eerste 8 maanden van het jaar 2021 in aanmerking te nemen en geen maximale malus toe te passen wegens een gebrek aan gegevens. Op basis van deze gegevens is het resultaat voor deze KPI 87,81% met valorisaties van de doelstellingen in 2021 van +100% voor een resultaat van 93,31%, 0% voor een resultaat van 89,86% en -100% voor een resultaat van 83,94%. Dit resultaat leidt tot de toepassing van een malus van 34,62%, d.w.z. € -54.842 voor de twee fluïda samen. Hierna volgen de toegekende bedragen uit de enveloppe voor gas.

Opdrachten van de DNB	KPI	Proces	Maximaal mogelijke toekenning	Vraag Sibelga	Toekenning
Beheer van de gasnetten	1. KPI m.b.t. de kwaliteit van het netbeheer	Ongeplande onderbrekingen	€ 191.654	€ 122.990	€ 122.990

<sup>7</sup> <https://www.brugel.brussels/publication/document/beslissingen/2019/nl/Beslissing-126-NL-GOEDKEURING-KPI-INGEVOERD-DOOR-SIBELGA.pdf>



Marktfacilitator	2. KPI m.b.t. de kwaliteit van het beheer van de meetgegevens	Meteropname	€ 34.164	€ 20.471	€ 20.471
Marktfacilitator	2. KPI m.b.t. de kwaliteit van het beheer van de meetgegevens	Doorgifte van de gegevens en rectificatie	€ 11.957	€ 8.545	€ 8.545
Marktfacilitator	2. KPI m.b.t. de kwaliteit van het beheer van de meetgegevens	Rectificatie & raming van de gegevens	€ 10.249	€ 4.364	€ 4.364
Marktfacilitator	3. KPI m.b.t. de kwaliteit van de dienstverlening aan de markt	Werken bij de klant	€ 61.495	€ 0	€ -21.289
Dienstverlening aan de DNG	4. KPI m.b.t. de kwaliteit van de behandeling van klachten en verzoeken tot schadevergoeding	Klachtenbehandeling	€ 24.598	€ 24.598	€ 24.598
Dienstverlening aan de DNG	4. KPI m.b.t. de kwaliteit van de behandeling van klachten en verzoeken tot schadevergoeding	Kwaliteit van de behandeling	€ 30.747	€ 30.747	€ 30.747
<b>TOTAAL</b>			<b>€ 364.864</b>	<b>€ 211.715</b>	<b>€ 190.426</b>

**Tabel I: Samenvatting van de vragen vanwege SIBELGA met betrekking tot de stimulerende regulering op basis van doelstellingen**

De maximale enveloppe waarin de methodologie voorziet voor de vergoeding van SIBELGA in het kader van de stimulerende regulering op basis van doelstellingen (berekend als zijnde gelijk aan 2,75% van de billijke marge), was voor gas gelijk aan € 409.966.

Rekening houdend met de geldende KPI's zou een bedrag van € 364.864 toegekend mocht SIBELGA 100% van de doelstellingen voor de 13 geldende indicatoren op 1 januari 2021 hebben bereikt. Deze 13 indicatoren zijn ondergebracht in 3 dienstenfamilies (bevoorradingskwaliteit, marktfacilitator en levering van diensten aan de DNG), zoals vermeld in de bovenstaande figuur.

Na aanvullende vragen van BRUGEL heeft SIBELGA aan BRUGEL alle resultaten meegedeeld van de 12 indicatoren die van kracht werden voor het jaar 2021 en de resultaten van de indicator betreffende de aanvragen van de leveranciers voor de eerste 8 maanden van het jaar, alsook de gegevens die nodig zijn voor de toekenning van de financiële stimulansen. Zoals eerder toegelicht, in haar verzoek, worden de financiële resultaten van de KPI inzake de aanvragen van de leveranciers niet in aanmerking genomen. Na onderzoek van deze vraag heeft BRUGEL besloten rekening te houden met de resultaten van de eerste 8 maanden van deze KPI en een malus van € 21.289 toe te passen die overeenstemt met de resultaten die voor deze KPI werden behaald. Dit komt overeen met een toekenning van € 190.421, of 52,18% van het maximum op basis van de geselecteerde indicatoren.

Tabel I hierboven toont echter de toekenningen die zijn berekend op basis van de oorspronkelijk door SIBELGA meegedeelde billijke marge. Zoals uiteengezet in punt 7.7.2.1 heeft een onjuiste berekening van de afschrijvingen echter geleid tot een correctie van de RAB en derhalve van de billijke marge voor de jaren 2020 en 2021. Aangezien de KPI-enveloppe goed is voor 2,75% ervan, moeten de subsidies

voor 2020 en 2021 ook worden gecorrigeerd door eenvoudigweg een regel van drie toe te passen tussen de gecorrigeerde billijke marge en de (onjuist) aangekondigde billijke marge. In tabel 2 hieronder wordt deze correctie samengevat.

	2020	2021
Aangekondigde billijke marge	14 956 463	14 907 842
Gecorrigeerde billijke marge	14 941 387	14 863 964
Oorspronkelijk toegekende KPI-bonus	90 430	190 426
KPI-bonus gecorrigeerd voor BM	90 339	189 865
Verschil	91	560

**Tabel 2: correctie toekenning KPI-bonus**

Het verschil van € 91 voor het jaar 2020 zal worden afgetrokken van de bonus die wordt toegekend voor het regulatorische jaar 2021. **BRUGEL kent dus het bedrag van € 189.774 aan bijkomende vergoeding toe in het kader van de incentive regulation op basis van de doelstellingen.** Dit bedrag zal worden afgetrokken van de reguleringsfondsen voor gas en de correcte verwerking van deze boeking zal worden geverifieerd in het kader van de ex-post-controle voor 2022.

Wat betreft het verzoek van SIBELGA om deze KPI niet in te dienen voor de volgende jaren, kan BRUGEL dit verzoek niet aanvaarden gezien de huidige context en de vereisten voor een goede werking van de markt door een betere uitvoering van de marktprocessen en de tijdige verwerking van de aanvragen van de leveranciers. BRUGEL nodigt SIBELGA wel uit regels voor te stellen voor de berekening van de prestaties (inclusief de prestatietrajecten voor de rest van de reguleringsperiode) voor de nieuwe processen ILC en IUA. Er kan voorafgaand overleg plaatsvinden voorafgaand aan de formele ontvangst van het voorstel van SIBELGA. In afwachting van de ontvangst van een dergelijk voorstel blijft de KPI met betrekking tot de aanvragen van de leveranciers van kracht voor de andere marktprocessen (Cut-off, DROP, EoC Res en non Res).

## 7 Controle van de saldi

Sommige delen van de rapporteringsmodellen die aanvankelijk op 15.03.2022 werden ontvangen, werden in later ontvangen documenten gecorrigeerd (met name het antwoord op het verzoek om aanvullende informatie dat op 22.04.2022 naar SIBELGA werd verstuurd).

SIBELGA heeft de antwoordelementen op 01.06.2022 teruggestuurd.

De controle-elementen hadden met name betrekking op:

- 1) De follow-up van de beslissingen over de vorige ex-post-controles;
- 2) De scheiding tussen de gereguleerde activiteiten, de niet-gereguleerde activiteiten en de andere activiteiten van SIBELGA, en de afwezigheid van kruissubsidiëring;
- 3) De geleverde inspanningen op het vlak van kostenbeheersing;
- 4) De toepassing van de regels voor de evolutie van het totaal inkomen;
- 5) De berekening van de RAB en het rendementspercentage van het gereguleerd actief;
- 6) Het redelijke karakter van de kosten, met voor het boekjaar 2021 bijzondere aandacht voor:
  - De follow-up van de kosten van informaticaprojecten, strategische projecten en andere projecten, met bijzondere aandacht voor bepaalde specifieke projecten;
  - De follow-up van de elementen die recent in aanmerking zijn genomen in de RAB;
  - De follow-up van bepaalde thema's met betrekking tot de personeels- en organisatiekosten;
  - De voertuigenvloot van SIBELGA;
  - Het verbruik buiten het kader van contracten en de recuperatie van de schuldvorderingen van deze activiteit.
- 7) De verschillende gerapporteerde saldi:
  - Het saldo op de beheersbare kosten;
  - Het saldo op de billijke marge;
  - Het saldo op het niveau van de afschrijvingen;
  - Het saldo op het niveau van de embedded costs<sup>8</sup>;
  - Het saldo op de verschillende toeslagen (belastingen, heffingen, bijdragen ...), inclusief de analyse van de fiscale lasten;
  - Het saldo op de openbare dienstopdrachten (hierna ODO genoemd);
  - Het saldo op de ontvangsten (volume-effect);
  - Het saldo op de overdrachten en het gebruik van saldi;

---

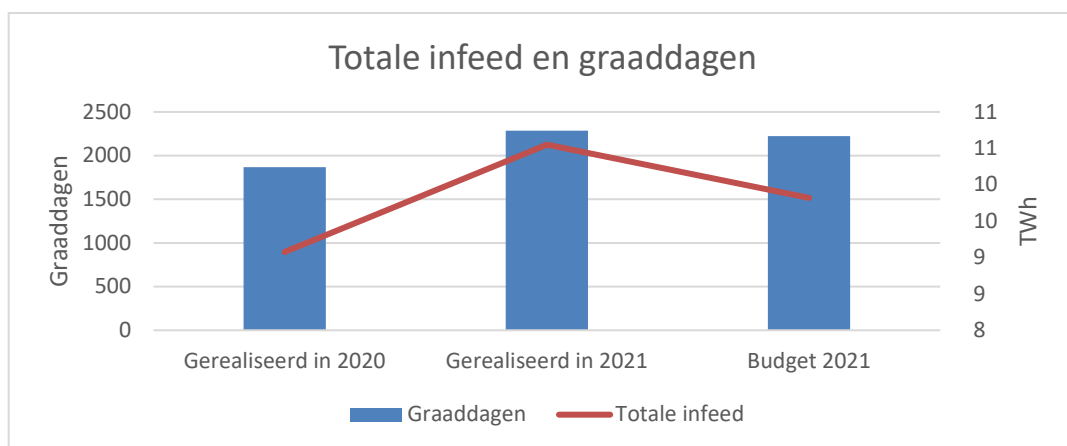
<sup>8</sup> Financiële lasten

- Het saldo op de overige niet-beheersbare kosten, inclusief de coherente bestemming van de saldi;

## 7.1 Evolutie van de gedistribueerde volumes

Tijdens de controle ex post in 2020 is gebleken dat de gezondheidscrisis in verband met de COVID-19-epidemie een invloed heeft gehad op de door SIBELGA gedistribueerde gasvolumes. In het bijzonder was het verbruik voor de tariefschijf 2 abnormaal hoog in verhouding tot het aantal graaddagen, wat kon worden uitgelegd door de verschillende lockdowns met daaraan gekoppeld een groter huishoudelijk verbruik. De totale ontvangsten waren dan weer lager dan gepland om reden van een jaar 2020 dat als warm kon worden beschouwd.

Het beeld van de verwarmingsbehoeften wordt gewoonlijk gegeven door de indicator die "graaddagen" wordt genoemd.<sup>9</sup> Het is dus belangrijk om de evolutie van de verbruikte volumes gas te benaderen volgens het aantal graaddagen tijdens hetzelfde jaar. Deze vergelijking wordt gemaakt in figuur 5 infra.



**Figuur 9: Totale infeed en graaddagen**

We kunnen eruit afleiden dat er in 2021 meer gas werd verbruikt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (in vergelijking met de prognoses en de gerealiseerde cijfers voor 2020) en dat deze toename voornamelijk het gevolg is van klimaatfactoren: 2021 is een jaar dat we mogen bestempelen als een koud jaar.

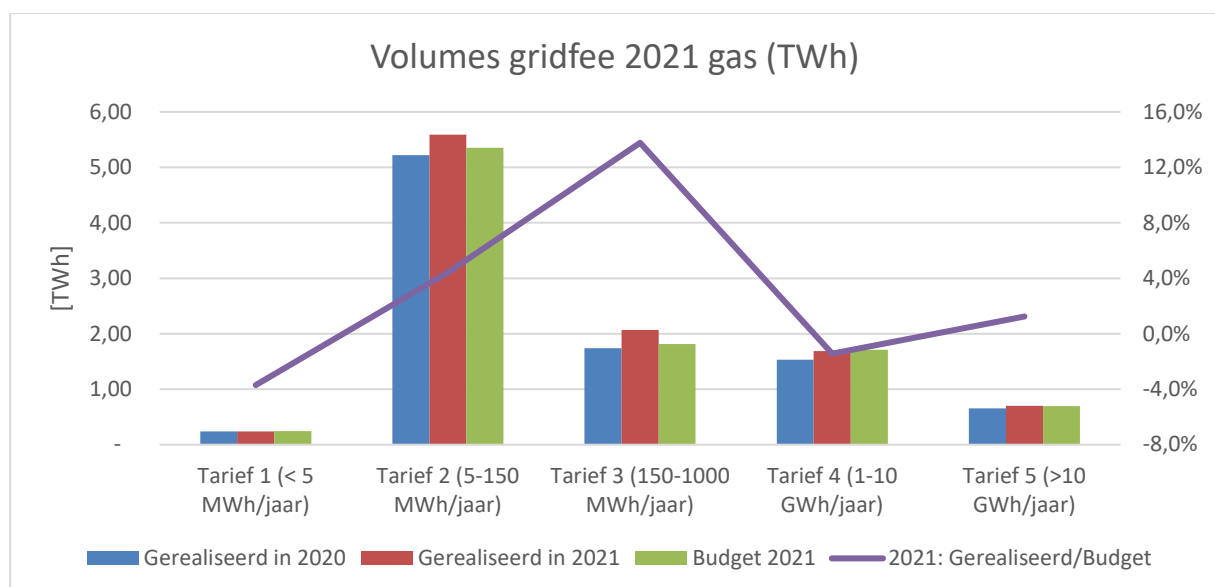
<sup>9</sup> [http://www.synergid.be/index.cfm?PageID=17601&language\\_code=NL](http://www.synergid.be/index.cfm?PageID=17601&language_code=NL)

Tabel 2 toont bovendien dat het vereiste volume tot dekking van de behoeften (weergegeven door de graaddagen) in 2021 kleiner is dan in de gerealiseerde cijfers voor 2020 en groter dan in de prognoses voor 2021. We zouden daaruit kunnen afleiden dat de behoeften aan gas, bij eenzelfde temperatuur, groter waren dan verwacht maar lager dan in 2020. Dit zou kunnen worden verklaard doordat de Brusselaars minder vaak thuis waren dan in 2020, door een kortere duur van de strikte gezondheidslockdowns, maar toch vaker dan in het tijdperk vóór corona, toen het telewerken minder ingeburgerd was dan nu. Het zal interessant zijn deze variabele verder te blijven meten in de komende jaren.

	Gerealiseerd in 2020	Gerealiseerd in 2021	Budget 2021
Graaddagen	1.867	2.286	2.222
Totale infeed (TWh)	9,08	10,55	9,82
Infeed (GWh)/graaddagen	4,86	4,62	4,42

**Tabel 3: Graaddagen, totale infeed en infeed/graaddagen**

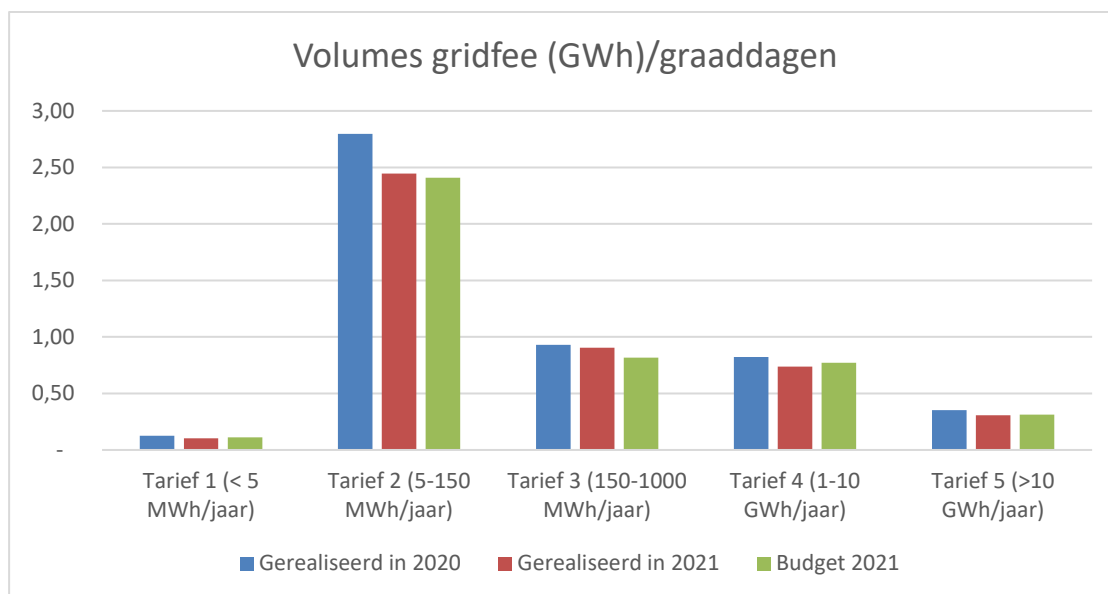
In figuur 6 hieronder worden de gridfee-volumes opgesplitst per tariefschijf.



**Figuur 10: Gridfee-volumes gerealiseerd in 2021 per tariefschijf en vergelijking budget/gerealiseerd 2021**

We stellen vast dat de gerealiseerde gridfee-volumes in 2021 globaal gezien boven de prognoses liggen (+4,7%), maar dat er verschillen bestaan tussen de diverse tariefschijven. Zo zijn de gridfeevolumes die onder tarief 2 en 3 vallen, respectievelijk 4% en 14% hoger dan de prognoses, terwijl de volumes die onder tarief 4 vallen, 1% lager liggen dan verwacht.

Vergelijken we de intensiteit van het gebruik van gas met het aantal graaddagen (= gridfee-volumes [GWh] / graaddagen), dan stellen we vast dat deze intensiteit lager is voor tarief 2 en tarief 3 dan in 2020 en hoger dan verwacht, wat een weerspiegeling vormt van de veranderde gewoontes op het vlak van het thuisblijven.



**Figuur 11: Gridfee-volumes (GWh)/graaddagen per tariefschijf**

## 7.2 Follow-up van de beslissing betreffende de ex-post-controle 2020

In de rapporten met betrekking tot het boekjaar 2020 werd correct rekening gehouden met de verschillende verworpen elementen en andere correcties van de saldi van het boekjaar 2021.

## 7.3 Verbonden ondernemingen of ondernemingen met een deelnemingsverhouding

Er waren in 2021 geen wijzigingen te melden in de participaties in handen van SIBELGA. De participaties van SIBELGA op 01.01.2021 en op 31.12.2021 zijn de volgende:

- Brussels Network Operation (BNO): operationele dochteronderneming van SIBELGA (100% in handen van SIBELGA);
- ATRIAS (waarvan SIBELGA 16,67% van de aandelen bezit).

BRUGEL heeft de jaarrekeningen van de dochterondernemingen en de verslagen van de commissarissen-revisoren geanalyseerd en formuleert in dit stadium geen enkele bijzondere opmerking.

Anderzijds heeft BRUGEL er zich tijdens zijn audit van vergewist dat er geen wijzigingen zijn in de:

- 1) Kruissubsidiëring tussen de sectoren;
- 2) Kruissubsidiëring tussen SIBELGA en haar dochterondernemingen;
- 3) Niet-gereguleerde activiteiten. Op basis van de ontvangen informatie wordt geen enkele niet-gereguleerde activiteit gedekt door de distributietarieven.

Besluit: de door BRUGEL uitgevoerde controle heeft geen enkele aanwezigheid van kruissubsidiëring aan het licht gebracht.

## **7.4 Geleverde inspanningen op het vlak van kostenbeheersing**

De sinds de ex-post-controle van 2016 door SIBELGA aangehaalde elementen betreffende de inspanningen voor kostenbeheersing veranderen niet voor het jaar 2021.

SIBELGA moet inspanningen leveren in termen van kostenbeheersing om de kostprijs per eenheid van de getransporteerde energie zo laag mogelijk te houden terwijl het de opgelegde normen inzake de kwaliteit en de betrouwbaarheid van het distributienet eerbiedigt.

Op het niveau van de investeringen heeft SIBELGA de verschillen tussen de IP en de werkelijkheid voldoende gerechtvaardigd.

Wat betreft de IT-kosten werd de IT-roadmap (voor de organisatie van de opvolging van de IT-projecten en hun kosten) geïmplementeerd door de tariefmethodologie 2020-2024 (zie 6.7.4). SIBELGA heeft transparant geantwoord op de verschillende vragen die BRUGEL over de uitgaven voor deze projecten heeft gesteld.

De verschillende diensten van BRUGEL voeren ook een permanente analyse uit van verschillende sleutelprocessen die verband houden met de kernactiviteit van SIBELGA als distributienetbeheerder.

## **7.5 Controle op de toepassing van de evolutie van het totale inkomen**

BRUGEL heeft de controle uitgevoerd met naleving van de evolutieregels van het totale inkomen zoals voorgeschreven in punt 6.2.2 van de tariefmethodologie. De controle bestond voornamelijk in een verificatie van de correcte toepassing van het indexeringsmechanisme voor de beheersbare kosten.

BRUGEL heeft geen enkele significante tekortkoming vastgesteld ten opzichte van deze verificaties.

## 7.6 Evolutiveparameters van de RAB en van de berekening van het rendementspercentage van het gereguleerd actief

BRUGEL heeft opgemerkt dat het gebruikte afschrijvingspercentage voor de meetapparaten voor gas verkeerd was in 2020 en 2021, met een waarde van 3% in plaats van 6% zoals bepaald in de methodologie. Sibelga heeft de vergissing erkend en heeft voorgesteld ze te corrigeren door over te gaan tot een uitzonderlijke dotatie.

De berekening van het rendementspercentage dat moet worden toegepast op het gereguleerd actief, is conform de tariefmethodologie. Ter herinnering, men bepaalt een minimum en een maximum met betrekking tot de risicovrije rente die in aanmerking wordt genomen in de berekening van het op het gereguleerd actief toe te passen rendementspercentage<sup>10</sup>.

De gemiddelde risicovrije OLO-rente op 10 jaar voor 2021 werd berekend op basis van de dagelijkse gegevens gepubliceerd door de Nationale Bank. Het gemiddelde berekende rendementspercentage bedroeg -0,010% voor 2021. Aangezien dit percentage lager is dan het minimum van 2,2%, werd het minimum opgenomen in het door SIBELGA bezorgde rapport.

De andere parameters van de formule voor de billijke marge werden correct toegepast.

De factor S bedroeg 73,21% in 2021 tegenover 72,14% in 2020.

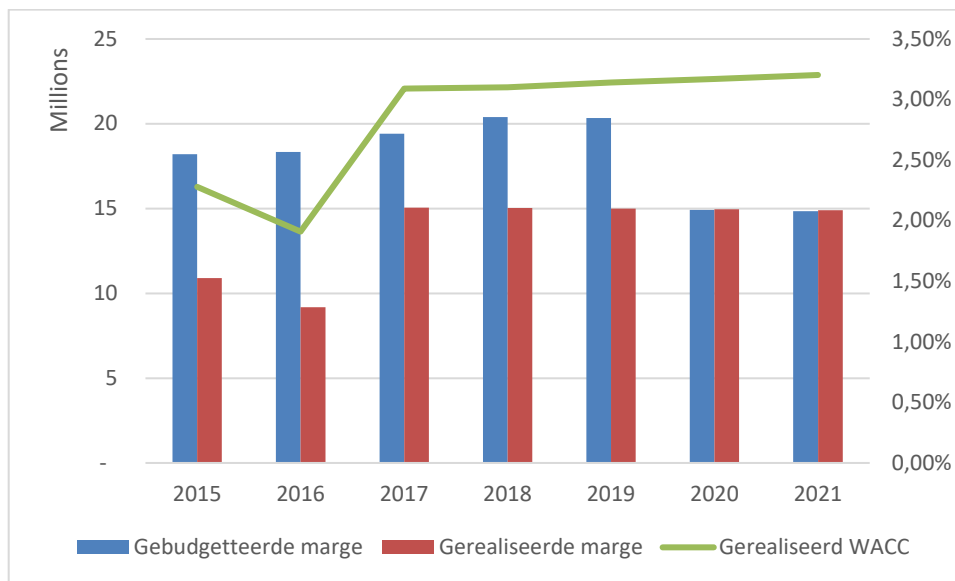
Het totale bedrag van de billijke marge gas dat door BRUGEL wordt goedgekeurd, bedraagt € 14.907.842 voor 2021 tegenover € 14.956.463 voor 2020.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
<i>Bedragen in euro</i>	Gerealiseerd	Gerealiseerd	Gerealiseerd	Gerealiseerd	Gerealiseerd	Gerealiseerd
Bètafactor	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
Risicopremie (%)	4,5%	4,5%	4,5%	4,5%	4,5%	4,5%
Risicovrije rente (OLO) (%)	0,49%	2,20%	2,20%	2,20%	2,20%	2,20%
Totaal rendement ("WACC")	1,91%	3,09%	3,10%	3,14%	3,19%	3,20%
Vergoeding FP's	2,70%	4,43%	4,43%	4,41%	4,39%	4,37%
Winstmarge	9.176.452	15.053.376	15.040.441	14.988.675	14.956.463	14.907.842

**Tabel 4: Berekeningsparameters voor de billijke marge**

<sup>10</sup> Er werd een minimumdrempel van 2,2% en een maximumdrempel van 5,2% vastgelegd.





**Figuur 12: Gerealiseerde, gebudgetteerde billijke marge en percentage van het WACC-rendement<sup>11</sup>**

De gerealiseerde billijke marge komt zeer dicht in de buurt van de prognoses. Het tariefvoorstel 2020-2024 voorzagt immers in het gebruik van de minimale OLO-rentevoet van 2,2%.

## 7.7 Controle van het redelijke karakter van de kosten

In overeenstemming met de tariefmethodologie<sup>12</sup> mogen de beheersbare en niet-beheersbare kosten (en kostenverminderingen) slechts *ex post* in de tarieven worden verrekend voor zover BRUGEL ze niet heeft verworpen vanwege hun onredelijke of niet-noodzakelijke karakter voor, in het algemeen, de goede uitvoering van de taken die de geldende wetgeving of reglementering de distributienetbeheerder oplegt en, in het bijzonder, het behoud of de verbetering van de veiligheid, de efficiëntie en de betrouwbaarheid van het net of de kwaliteit van de dienstverlening aan de klanten.

Het onredelijke of onnodige karakter van bepaalde kosten, dat hun verwerping rechtvaardigt, dient uitdrukkelijk gemotiveerd te worden. Onverminderd de tariefmethodologie van BRUGEL kunnen de

<sup>11</sup> Weighted average cost of capital ("gewogen gemiddelde vermogenskosten", niet te verwarren met het vergoedingspercentage voor eigen vermogen)

<sup>12</sup> Meer bepaald de bijlage I "Door BRUGEL toegepaste criteria voor de evaluatie van het onredelijke of onnodige karakter van de elementen van het totale inkomen van de distributienetbeheerder": <https://www.brugel.brussels/publication/document/notype/2019/nl/Methodologie-Criteria-evaluatie-na-concertatie-Elek.pdf>

elementen van het totale inkomen<sup>13</sup> die aan een van de volgende voorwaarden voldoen, als onredelijk of niet noodzakelijk worden beschouwd:

- Ze dragen niet doeltreffend bij tot de goede uitvoering van de geldende wettelijke en reglementaire verplichtingen waaraan de netbeheerder (DNB) onderhevig is, meer bepaald:
  - het in stand houden of verbeteren van de veiligheid, de doeltreffendheid en de betrouwbaarheid van het net volgens de standaarden van een behoedzame en toegewijde DNB of de kwaliteit van de dienstverlening aan de afnemers;
  - alle verplichtingen met betrekking tot de meetactiviteiten van de DNB;
  - alle verplichtingen waaraan de DNB onderhevig is als marktfacilitator.
- ze leven de berekeningsregels, methoden, besluiten en beslissingen niet na die door de wetgeving, de reglementering, de rechtspraak of BRUGEL worden opgelegd;
- deze elementen en hun bedragen zijn niet voldoende gerechtvaardigd, rekening houdend met het algemene belang.

BRUGEL heeft aan de hand van de gedetailleerde analyse van de kosten van SIBELGA voor het boekjaar 2021 vastgesteld dat bepaalde elementen niet in overeenstemming zijn met de tariefmethodologie of met andere reglementaire bepalingen.

Daarom en in samenhang met de conclusies van de ex-post-controles van de voorgaande boekjaren heeft de raad van bestuur van BRUGEL in zijn vergadering van **XXX** 2022 beslist om bepaalde kosten als onredelijk te beoordelen. Deze onredelijke kosten zijn deels dezelfde als in 2019 en 2020 en BRUGEL stelt vast dat SIBELGA in 2021 identieke kosten heeft ingediend als die welke voordien al verworpen waren. BRUGEL is bijgevolg overgegaan tot de volgende controles en/of kosten:

### 7.7.1 Beheersbare kosten

#### 7.7.1.1 De door SIBELGA betaalde schadevergoedingen voor afsluiting en administratieve boetes.

De reden voor de verwerping van de administratieve boetes is dat ze als onredelijk worden beschouwd omdat ze niet effectief bijdragen aan de goede uitvoering van de geldende wettelijke en reglementaire verplichtingen van de distributienetbeheerder en, in het bijzonder, het behoud of de verbetering van de veiligheid, de doeltreffendheid en de betrouwbaarheid van het net of de kwaliteit van de dienstverlening aan de klanten, door het feit dat deze kosten het gevolg zijn van een manifest foutieve uitvoering, of gepaard gaan met een verspilling van middelen en men ze had kunnen vermijden. Daarnaast stelt BRUGEL vast dat het totaal van de administratieve boetes gedaald is tegenover 2020.

Punten 2 en 16 van artikel 9<sup>quinquies</sup> van de Elektriciteitsordonnantie stellen dat:

---

<sup>13</sup> Ongeacht of ze als beheersbaar of niet-beheersbaar worden gecategoriseerd

"[...] 2° de tariefmethodologie moet toelaten het geheel van de kosten op efficiënte wijze te dekken die noodzakelijk of doeltreffend zijn voor de uitvoering van de wettelijke of reglementaire verplichtingen die op de netbeheerder rusten alsook voor de uitoefening van zijn activiteiten; [...]"

"6° de tarieven moedigen de distributienetbeheerder aan om de prestaties te verbeteren, de integratie van de markt en de bevoorradingszekerheid te bevorderen alsook aan onderzoek en ontwikkeling te doen die nodig zijn voor zijn activiteiten door onder andere met zijn investeringsplannen en met de criteria van energie-efficiëntie rekening te houden;"

Uit het voorgaande blijkt dat de tarieven de doeltreffende kosten van de DNB moeten dekken om hem aan te zetten tot de prestaties.

Hoofdstuk VIIbis van de elektriciteitsordonnantie voorziet in een schadevergoedingsregeling voor de eindafnemers.

**Wat betreft de artikelen 32ter en 32quinquies van de elektriciteitsordonnantie:** deze artikelen voorzien in een schadevergoeding voor elke onderbreking of niet-conformiteit van de levering, in geval de DNB een fout heeft begaan.

BRUGEL besluit bijgevolg dat de op basis van deze artikelen toegekende schadevergoedingen verworpen dienen te worden op grond van de volgende redenen:

- De kosten als gevolg van fouten die de DNB heeft begaan, vormen geen noodzakelijke en doeltreffende kosten voor de uitvoering van deze opdrachten en mogen dus niet door de tarieven worden gedekt,
- De dekking van kosten als gevolg van fouten die de DNB heeft begaan, helpt de DNB niet zijn prestaties te verbeteren. De systematische dekking door de tarieven zou de DNB immers onvoldoende kunnen aansporen om zijn net beter te beheren en het aantal storingen te verminderen.

De bedragen van de voornoemde verworpen kosten zijn als volgt verdeeld:

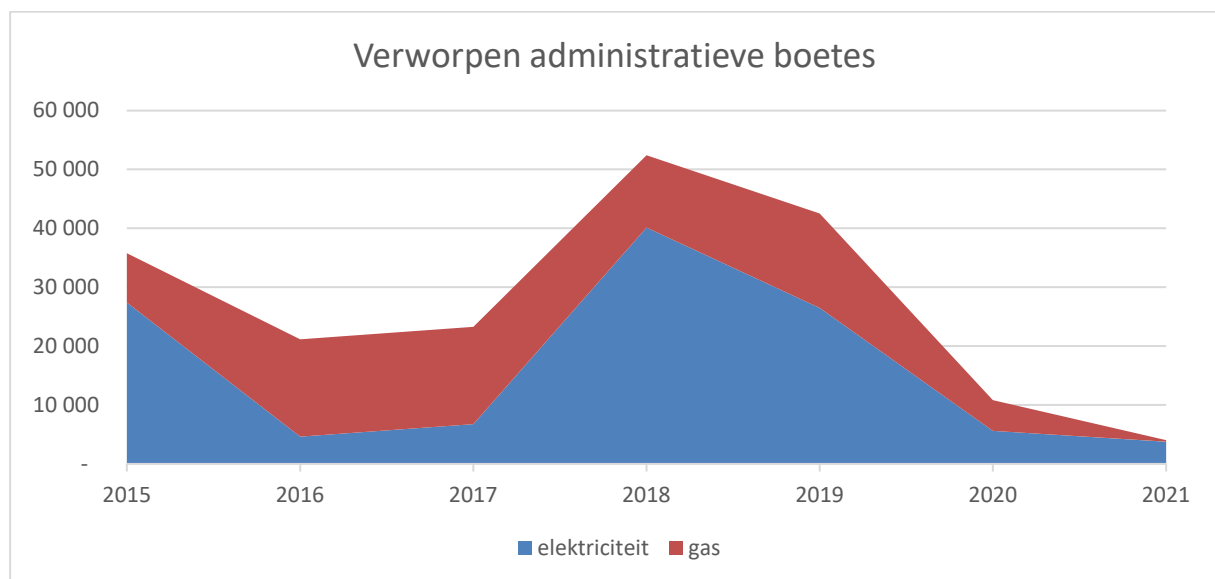
Kosten	Elektriciteit	Gas	Totaal
Verwerping van verkeersboetes	€ 0	€ 0	€ 896
Verwerping van administratieve boetes	€ 3775	€ 250	€ 4025
Verwerping van nalatigheidsinteressen	€ 0	€ 0	€ 0
Verwerping van schadevergoedingen voor afsluitingen	€ 68089	€ 0	€ 68089
<b>Totaal</b>	<b>€ 71864</b>	<b>€ 250</b>	<b>€ 73010</b>

**Tabel 5: Details van de verworpen kosten**

BRUGEL heeft herhaaldelijk gewezen op de noodzaak om de uitvoering van de door de Brusselse wetgeving vastgelegde schadevergoedingsregeling te verbeteren.

BRUGEL stelt vast dat SIBELGA sinds 2018 geen nalatighedsinteressen heeft betaald. Deze kosten werden verworpen in 2016 en 2017, en zullen in de toekomst verder worden gevolgd. BRUGEL stelt ook vast dat het bedrag van de vergoedingen wegens afsluitingen duidelijk stijgt tot ongeveer € 23.000 na een stabiele periode sinds 2018.

Het totale te verwerpen bedrag voor de administratieve boetes, de nalatighedsinteressen en de schadevergoedingen voor afsluitingen bedraagt € 73.010 of een stijging tegenover 2020 (€ 34.843, +95%).



**Figuur 13: Evolutie van de bedragen van verworpen administratieve boetes sinds 2015**

## 7.7.2 Niet-beheersbare kosten

### 7.7.2.1 Afschrijving meetapparatuur

BRUGEL heeft vastgesteld dat het gebruikte afschrijvingspercentage voor meetapparatuur voor gas 3% bedraagt in 2020 en 2021, terwijl de methodologie voorziet in een percentage van 6%. Deze vergissing heeft verschillende gevolgen, waaronder een overwaardering van de billijke marge in 2020 en 2021 als gevolg van een overwaardering van de RAB voor diezelfde jaren. Hierover ondervraagd heeft SIBELGA de vergissing erkend en een correctie op de billijke marge berekend van € -15.076 voor 2020 en € -43.878 voor 2021. Bovendien heeft SIBELGA voorgesteld de afschrijvingen te corrigeren door er in de toekomst een uitzonderlijke dotatie aan toe te kennen.

In punt 2, c) van de bijlage over de door BRUGEL toegepaste criteria voor de evaluatie van het onredelijke of onnodige karakter van de elementen van het totale inkomen van de distributienetbeheerder wordt het volgende bepaald: "Elke afwijking in de kosten die het gevolg is van

de foutieve toepassing van de berekening en de evolutie van het gereguleerd actief en van het rendementspercentage zal in principe als onredelijk verworpen worden."

Bovendien werd in punt 10 van de beslissing ex post 2020 het volgende gespecificeerd: "Als bij latere controles zou blijken dat de informatie foutief is en eventueel moet worden aangepast, kan BRUGEL zijn beslissing herzien." BRUGEL verwerpt bijgevolg niet enkel € 43.878 aan kosten voor 2021, maar ook € 15.076 aan kosten voor 2020. De totale verwerping bedraagt dus € 58.954 voor de billijke marge 2021.

Merk op dat deze fout in het afschrijvingspercentage ook gevolgen had voor de berekening van de vennootschapsbelasting en de herwaarderingsmeerwaarde. Deze impact zal echter mechanisch worden opgelost via de saldi bij de controle ex post 2022<sup>14</sup>.

## 7.8 Algemene voorstelling van de gerapporteerde saldi

### 7.8.1 Voorstelling van de beheersbare saldi 2021

Voor het boekjaar 2021 werd, in overeenstemming met de methodologie, slechts een gedeelte (€ 561.845<sup>15</sup>) toegerekend aan de netbeheerder en werd het andere deel overgebracht naar het tariefreguleringsfonds.

Bedrag in €	Saldo van het boekjaar 2021
<b>Voorgesteld saldo</b>	€ -1.123.690
<b>Aan het gerealiseerde aangebrachte correcties</b>	€ -250
<b>Goedgekeurd saldo</b>	<b>€ -1.123.940</b>

**Tabel 6: Beheersbare saldi 2021**

Met deze verwerpingen weigert BRUGEL dat de opbrengsten van de netbeheerder (uit de Brusselse distributietarieven) voor de betaling van deze kosten worden gebruikt.

### 7.8.2 Voorstelling van de niet-beheersbare saldi 2021

Bedragen in €	Saldo <sup>16</sup> van het boekjaar 2021
1. Verschil als gevolg van de indexering van het budget van de beheersbare kosten	366.704
2. Afschrijvingen	-272.729

<sup>14</sup> De gevolgen kunnen aanzienlijk zijn voor de rest van de periode.

<sup>15</sup> Vóór correcties

<sup>16</sup>Een negatief saldo stemt overeen met een tariefschuld van SIBELGA en moet aan de verbruikers worden terugbetaald. Een positief saldo stemt overeen met een tariefvordering van SIBELGA en moet door SIBELGA worden gerecupereerd.

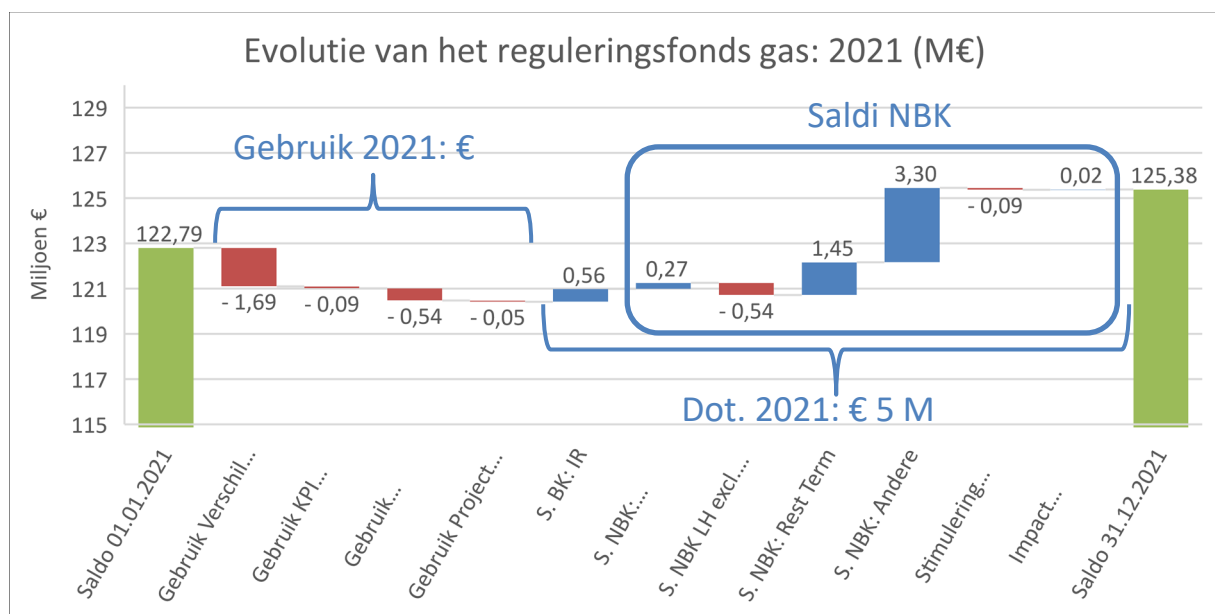
3. Openbare dienstverplichtingen	1.500.319
4. Embedded costs	405.821
5. Billijke marge	54.623
6. Overgedragen saldi en gebruik van de saldi	-2.182.081
7. Toeslagen (incl. Ven.B)	891.910
8. Overige niet-beheersbare kosten	-856.134
9. Verschil van de volumes	-4.386.778
<b>Gepresenteerde saldi</b>	<b>-4.478.345</b>
<b>Door BRUGEL aangebrachte correcties</b>	<b>€ -58.954</b>
<b>Goedgekeurde saldi</b>	<b>-4.537.299</b>

Tabel 7: Niet-beheersbare saldi 2021

De door SIBELGA in 2021 gedistribueerde volumes zijn hoger gebleken dan de prognoses voor de tariefschijven 2, 3 en 5. Dit vormt een verklaring voor het verschil in ontvangsten van € -4.478.345 (zie punt 7.1).

## 8 Evolutie van het tariefreguleringsfonds gas

De volgende grafiek toont de evolutie van het tariefreguleringsfonds gas tussen 2020 en 2021.



Figuur 14: Evolutie van het tariefreguleringsfonds gas in 2021

De dotatie 2021 (€ 5 M) bestaat voornamelijk uit:

- Het aan het reguleringsfonds toegevoegde deel van het saldo op de beheersbare kosten (€ + 0,6 M). Ter herinnering, in naleving van de in de methodologie voorziene regulatoire prikkel wordt de helft van de eerste 10% van het budgetoverschot toegewezen aan de resultatenrekening en wordt de andere helft teruggestort in het reguleringsfonds samen met de rest van het budgetoverschot.<sup>17</sup> Voor 2015 werd het saldo op de beheersbare kosten volledig toegevoegd aan het resultaat van SIBELGA.
- De saldi op de niet-beheersbare kosten worden volledig in het reguleringsfonds gestort. In 2021 waren de saldi op de niet-beheersbare kosten hoger dan in 2020. Het grootste verschil betreft de kosten in verband met de Rest Term (€ + 1,45 miljoen), waarvoor de prognoses zeer willekeurig zijn en de door SIBELGA genomen voorzieningen blijken te geven van veel voorzichtigheid. In geval van storning leiden deze voorzieningen tot verhogingen van het reguleringsfonds.

Aangezien het effect van de verwerpingen waartoe bij een ex-post-controle is besloten, wordt toegerekend aan de saldi op de niet-beheersbare kosten van het volgende jaar, doet zich een temporaliteitsprobleem voor in een context van hoge inflatie, zoals we die sinds het begin van dit jaar kennen. BRUGEL behoudt zich het recht voor om deze verwerpingen te corrigeren met de reële inflatie die bij toekomstige ex-post-controles wordt vastgesteld.

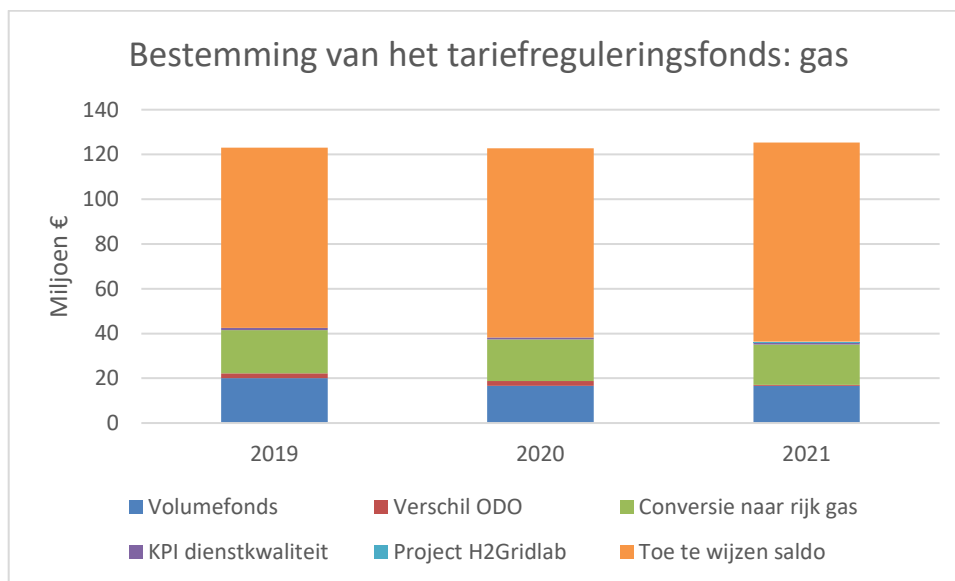
---

<sup>17</sup> Merk op dat deze "tunnel" vroeger 5% bedroeg. De tunnel van 10% werd ingevoerd door beslissing 20161110-40 en betreft de jaren vanaf 2017.

## 9 Bestemming van het tarieffonds

De tariefmethodologie voorziet in de oprichting van een tarieffonds bij de netbeheerder dat wordt gevoed door de verschillende tariefsaldi. Met dit tarieffonds kunnen bepaalde uitgaven worden gedekt die waren gebudgetteerd maar kunnen er ook bedragen worden gereserveerd om uitgaven na deze periode te dekken.

De volgende grafiek toont de evolutie van de bestemming tussen 2019 en 2021.



**Figuur 15: Evolutie van de bestemming van het tariefreguleringsfonds elektriciteit**

De diverse toepassingen (verminderingen van het reguleringsfonds) en dotaties (verhogingen van het reguleringsfonds) in 2021 zijn in evenwicht, waardoor het saldo van het reguleringsfonds op € 125 M blijft hangen, wat stabiel is ten opzichte van 2019 en 2020 (€ 123 M).

Het grootste deel van het reguleringsfonds voor gas bestaat, zoals in 2020, uit het te bestemmen saldo (€ 89 M in 2021, € 85 M in 2020). Het deel van de reguleringsfondsen dat vroeger bestemd was voor de volumefondsen, tot dekking van het risico voor de DNB inzake een tekort aan ontvangsten als gevolg van een afname van het gasverbruik, blijft stabiel.



## 10 Beslissingen

Gelet op de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op de ordonnantie van 8 mei 2014 tot wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de gas- en de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gas- en de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegnisretributies inzake gas en elektriciteit;

Gelet op de tariefmethodologie die van toepassing is op de beheerder van het distributienet elektriciteit die actief is in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op het jaarverslag van SIBELGA betreffende het bedrijfsresultaat 2021 bezorgd aan BRUGEL op 15 maart 2022;

Gelet op de analyse van de regulatorie saldi, zoals gerapporteerd door SIBELGA, uitgevoerd door BRUGEL;

Gelet op de e-mail van 22 april 2022 van BRUGEL betreffende de vraag om aanvullende informatie;

Gelet op het antwoord van SIBELGA op de vraag om aanvullende informatie van BRUGEL, bezorgd op 1 juni 2022;

Heeft de raad van bestuur van BRUGEL beslist:

- a) de regulatorie saldi zoals gepresenteerd in de initiële verslagen van SIBELGA te verwerpen;
- b) de gecorrigeerde regulatorie saldi gepresenteerd in punten 7.8.1 en 7.8.2 van dit document te aanvaarden, op voorwaarde dat SIBELGA de aangebrachte correcties in het boekjaar 2022 boekt;
- c) het bedrag van € 189.774 toe te kennen bij wijze van vergoeding voor de resultaten die SIBELGA heeft behaald in het kader van de stimulerende regulering van de doelstellingen.

BRUGEL zal bij zijn ex-post-controle van de jaarrekening van SIBELGA 2022 toezien op de naleving van deze beslissing door SIBELGA.

## 11 Algemeen voorbehoud

BRUGEL heeft deze beslissing goedgekeurd en heeft zich uitgesproken over de regulatoire saldi 2021 (gas) van de netbeheerder SIBELGA op basis van alle elementen waarover ze beschikte.

Als bij latere controles zou blijken dat de informatie foutief is en eventueel moet worden aangepast, kan BRUGEL zijn beslissing herzien.

BRUGEL behoudt zich het recht voor nog verantwoordingselementen te onderzoeken en te vragen met betrekking tot het redelijke karakter van bepaalde elementen van het totale inkomen in de loop van de volgende jaren.

Aan SIBELGA wordt gevraagd eventuele opmerkingen, materiële en/of rekenfouten die deze beslissing zou kunnen bevatten binnen 10 dagen volgend op haar betekening mee te delen.

## 12 Beroep

Tegen deze beslissing kan beroep worden ingesteld bij het Marktenhof van Brussel in overeenstemming met artikel 10quiquies van de "ordonnantie gas". Op grond van artikel 30octies van de elektriciteitsordonnantie kan, onverminderd de gewone rechtsmiddelen, bij BRUGEL een klacht worden neergelegd tegen deze beslissing met het oog op de heroverweging ervan. Deze klacht heeft geen opschortende werking.

\* \*

\*